



தமிழ்மணம் சர்வதேசத் தமிழ் ஆய்விதழ்

Monthly Peer-Reviewed Open Access Crossref Google Scholar  
SJIF Impact Factor 3.5 Multidisciplinary International

Issue DOI: <https://doi.org/10.63300/tm12032026>



Vol. 12 No. 03 (2026): August 2026, p299-306 | Available online at: [www.tamilmanam.in](http://www.tamilmanam.in)

Original Research Paper

கம்பராமாயணத்தில் மந்தரையின் சொல்வன்மை

(உளவியல் மற்றும் இலக்கியப் பகுப்பாய்வு)

The Eloquence of Manthara in Kamba Ramayanam  
(A Psychological and Literary Analysis)

முனைவர் பே. அனு,

இணைப்பேராசியர், தமிழ்த்துறை, பூ.சா.கோ கலை அறிவியல் கல்லூரி,

கோயம்புத்தூர், தமிழ்நாடு.

Dr. B. Anu<sup>ID\*</sup>,

Associate Professor, Tamil Department,

PSG College of Arts and Science, Coimbatore, Tamilnadu.

Mail id: [anudilip027@gmail.com](mailto:anudilip027@gmail.com), ORCID : <https://orcid.org/0009-0001-8998-8275>

Article history

Received: 20-07-2026

Revised: 30-07-2026

Accepted: 04-08-2026

\*Corresponding Author Email:

[anudilip027@gmail.com](mailto:anudilip027@gmail.com)

**Abstract:** In the tradition of Tamil literature, the \*Kambaramayanam\* holds a significant place among the great epics that deeply chronicle the intricate psychological workings of the human mind. The character Manthara, despite possessing neither political authority nor military might, demonstrates the power to alter the political history of Ayodhya through her eloquence. She systematically transforms the mindset of Kaikeyi—who was initially overjoyed at the news of Rama's coronation—by strategically invoking psychological elements such as fear, maternal affection, a sense of loss, trust, and a sense of entitlement. This study re-examines Manthara's eloquence not merely as a literary event, but through the lens of modern psychological and communication theories. Manthara's dialogue is compared with modern psychological theories such as fear appeal, loss aversion, emotional framing, source credibility, the foot-in-the-door technique, and cognitive justification. Furthermore, her eloquence is evaluated in light of the principles of verbal prowess articulated by Thiruvalluvar in the chapter on 'The Power of Speech' (Kural 641–650). The central thesis of this study is that Manthara is not merely a negative character; rather, she is a skilled communication expert who deeply understood the dynamics of the human mind and utilized language as a tool for political communication.

**Keywords:** Kambaramayanam, Manthara, eloquence, verbal prowess, modern psychology, Thirukkural, political communication, change of mind.



Copyright © 2024 by the author(s). Published by Department of Library, Nallamuthu Gounder Mahalingam College, Pollachi. This is an open access article under the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

### ஆய்வுச்சுருக்கம் :

தமிழ் இலக்கிய மரபில் மனித மனத்தின் நுட்பமான உளவியல் இயக்கங்களை ஆழமாகப் பதிவு செய்த பெருங்காப்பியங்களில் *கம்பராமாயணம்* முக்கியமான இடத்தைப் பெறுகிறது. அக்காப்பியத்தில் இடம்பெறும் மந்தரை என்ற பாத்திரம், அரசியல் அதிகாரமோ படை வலிமையோ இல்லாத நிலையிலும், தனது சொல்வன்மையின் மூலம் அயோத்தியின் அரசியல் வரலாற்றையே மாற்றியமைக்கும் ஆற்றல் மிக்கவளாக விளங்குகிறான். இராமனின் பட்டாபிஷேகச் செய்தியைக் கேட்டு மகிழ்ந்த கைகேயியின் மனநிலையை, அச்சம், தாய்ப்பாசம், இழப்பு உணர்வு, நம்பிக்கை மற்றும் உரிமை உணர்வு போன்ற உளவியல் கூறுகளைத் திட்டமிட்டு பயன்படுத்தி முற்றிலும் மாற்றுகிறான். இந்நிலையில் மந்தரையின் சொல்வன்மையை இலக்கிய நிகழ்வாக மட்டுமல்லாமல், நவீன உளவியல் மற்றும் தொடர்பியல் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் மறுவாசிப்பு செய்கிறது.

Fear Appeal, Loss Aversion, Emotional Framing, Source Credibility, Foot-in-the-door Technique, Cognitive Justification போன்ற நவீன உளவியல் கோட்பாடுகளுடன் மந்தரையின் உரையாடல் ஒப்பிடப்படுகிறது. மேலும், திருவள்ளுவர் நாவன்மை அதிகாரத்தில் (குறள் 641–650) கூறும் சொல்லாற்றல் நெறிகளின் அடிப்படையில் மந்தரையின் சொல்வன்மை மதிப்பிடப்படுகிறது. இவ்வாய்வின் மையக் கருத்து, மந்தரை வெறும் எதிர்மறைப் பாத்திரமல்ல; மனித மனத்தின் இயங்கியலை ஆழமாக அறிந்து மொழியை அரசியல் தொடர்பாடலின் கருவியாகப் பயன்படுத்திய திறமையான தொடர்பியல் வல்லுநர் என்பதாகும்.

**முக்கியச் சொற்கள்:** கம்பராமாயணம், மந்தரை, சொல்வன்மை, நாவன்மை, நவீன உளவியல், திருக்குறள், அரசியல் தொடர்பாடல், மனமாற்றம்.

### முன்னுரை :

தமிழ் இலக்கியங்கள் மனித வாழ்வின் அறவியல், சமூக மற்றும் அரசியல் கூறுகளை மட்டுமன்றி, மனித மனத்தின் உளவியல் இயக்கங்களையும் நுட்பமாகப் பதிவு செய்துள்ளன. சங்க இலக்கியங்களிலிருந்து காப்பிய இலக்கியங்கள் வரை மனித உணர்வு, முடிவெடுத்தல், அதிகார உறவுகள் மற்றும் சமூகத் தாக்கங்கள் ஆழமாகச் சித்தரிக்கப்படுகின்றன. இவ்வகையில் *கம்பராமாயணம்* ஒரு சமயக் காப்பியம் மட்டுமல்ல; மனித மனத்தின் செயல்முறைகளை விளக்கும் உளவியல் ஆவணமாகவும் கருதப்படலாம்.

திருவள்ளுவர், *பொருட்பால்* பகுதியில் இடம்பெறும் நாவன்மை அதிகாரத்தில் (குறள் 641–650), சொல்லின் ஆற்றல், தாக்கம், பயன் மற்றும் அறநெறி ஆகியவற்றை விரிவாக எடுத்துரைக்கிறார். வள்ளுவரின் பார்வையில், சொல் என்பது வெறும் கருத்துப் பரிமாற்றக் கருவி அல்ல; மனித மனத்தை இயக்கும் சமூக ஆற்றலாகும். மந்தரையின் உரையாடலை இந்தக் கோட்பாட்டின் ஒளியில் அணுகும்போது, கம்பன் சொல்லின் உளவியல் ஆற்றலை இலக்கிய வடிவில் காட்சிப்படுத்தியிருப்பது தெளிவாகிறது.

கம்பன் படைத்த பாத்திரங்களில் இராமன் அறத்தின் வடிவமாகவும், பரதன் தன்னலமற்ற அன்பின் வடிவமாகவும், அனுமன் பக்தியின் வடிவமாகவும் திகழ்கின்றனர். ஆனால், மந்தரை மட்டும் மொழியின் ஆற்றலால் அரசியல் மாற்றத்தை நிகழ்த்தும் தனித்துவமான பாத்திரமாக விளங்குகிறாள். அதிகாரமோ படையோ இல்லாத அவள், கைகேயியின் மனநிலையை மாற்றுவதன் மூலம் பேரரசின் அரசியல் போக்கையே மாற்றுகிறாள். இதுவே மந்தரையின் இலக்கியச் சிறப்பாகும்.

#### **மந்தரை – ஓர் உளவியல் தொடர்பாடல் வல்லுநர்**

கம்பராமாயணத்தில் மந்தரை பொதுவாக இராமனின் வனவாசத்திற்குக் காரணமான எதிர்மறைப் பாத்திரமாகக் கருதப்படுகிறாள். ஆனால் கம்பனின் பாத்திரப் படைப்பை உளவியல் மற்றும் தொடர்பியல் நோக்கில் ஆராயும்போது, மந்தரை வெறும் சூழ்ச்சிக்காரி அல்ல என்பது தெளிவாகிறது. அரசியல் அதிகாரமோ படை வலிமையோ இல்லாத அவள், மொழியையே தனது முதன்மையான அதிகாரமாகப் பயன்படுத்துகிறாள். கைகேயியின் மனநிலையை அறிந்து, அவளது பலவீனங்களைப் புரிந்துகொண்டு, படிப்படியாக அவளது சிந்தனையையே மாற்றுகிறாள். இவ்வகையில் மந்தரை, அரசியல் உளவியல் தொடர்பாடலின் (Political Psychological Communication) சிறந்த எடுத்துக்காட்டாகத் திகழ்கிறாள். மனிதன் எடுக்கும் முடிவுகள் அனைத்தும் தர்க்கத்தின் அடிப்படையில் உருவாகுவதில்லை. அச்சம், உறவுகள், சமூக அடையாளம், உணர்ச்சி, எதிர்கால நம்பிக்கை போன்ற பல உளவியல் காரணிகள் முடிவெடுப்பில் தாக்கம் செலுத்துகின்றன. இந்த உண்மையை கம்பன், மந்தரையின் உரையாடல் வழியாக இலக்கிய வடிவில் பதிவு செய்துள்ளார். அவளுடைய வெற்றி, அவள் கூறிய கருத்தில் மட்டுமல்ல; அவற்றை எந்த வரிசையில், எந்த உணர்வைத் தூண்டும் வகையில் கூறினாள் என்பதிலேயே உள்ளது.

கேட்டார்ப் பிணிக்கும் தகையவாய்க் கேளாரும்

வேட்ப மொழிவதாம் சொல். குறள் 64

இக்குறளின் படி, சிறந்த சொல் என்பது கேட்பவரின் மனதைப் பிணைத்து, கேளா தவரையும் ஈர்க்கும் ஆற்றல் உடையதாக இருக்க வேண்டும். மந்தரையின் உரையாடல் இதற்கு இலக்கியச் சான்றாக அமைகிறது. தொடக்கத்தில் இராமனின் பட்டாபிஷேகத்தை மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக்கொண்ட கைகேயி, மந்தரையின் தொடர் உரையாடலால் முற்றிலும் மனமாற்றம் அடைகிறாள். இது சொல்லின் ஈர்ப்பாற்றலையும் மனமாற்றத் திறனையும் வெளிப்படுத்துகிறது.

#### **அச்ச உணர்வைத் தூண்டும் உத்தி (Fear Appeal)**

மந்தரையின் முதல் உளவியல் உத்தி அச்சத்தை உருவாக்குவதாகும். அவள் நேரடியாக இராமனின் பட்டாபிஷேகத்தை எதிர்க்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, “இராமன் அரசனானால் கைகேயிக்கும் பரதனுக்கும் எதிர்காலத்தில் என்ன நிகழும்?” என்ற அச்ச உணர்வை கைகேயியின் மனதில் விதைக்கிறாள். கோசலை உயர்ந்த நிலையை அடைவாள்;

கைகேயியின் செல்வாக்கு குறையும்; பரதன் அரசரிமையை இழப்பான் என்ற எண்ணங்களை உருவாக்குவதன் மூலம், மகிழ்ச்சியான நிகழ்வை அச்சுறுத்தலாக மாற்றுகிறான்.

மறந்திலன் கோசலை, உறுதி; மைந்தனும்,

சிறந்த நல் திருவினில் திருவும் எய்தினான்,

இறந்திலன் இருந்தனன்; என் செய்து ஆற்றுவான்?

பிறந்திலன் பரதன், நீ பெற்றதால்" என்றான்.

மந்தரை சூழ்ச்சிப் படலம் – பா -64

இந்த அணுகுமுறை நவீன உளவியலில் **Fear Appeal** என அழைக்கப்படுகிறது. எதிர்கால இழப்பை முன்னிறுத்தி ஒருவரின் முடிவை மாற்றும் தொடர்பியல் உத்தியாக இது கருதப்படுகிறது. மந்தரை, கைகேயியின் உணர்ச்சி சமநிலையை சிதைத்து, அவளது சிந்தனையை அச்சத்தின் வழியாக மறுவடிவமைக்கிறான். மந்தரையின் தொடக்கப் பேச்சு கைகேயியின் மனதில் “அச்சத்தை விதைக்கும் உத்தி” என்று விளக்கப்படுகிறது. மந்தரை கைகேயியின் கருத்தை நேரடியாக மாற்றவில்லை; அவளது அச்சத்தின் மையத்தை மாற்றினான். இதுவே அவளது சொல்வன்மையின் முதல் வெற்றியாகும்.

**இழப்பு உளவியல் (Loss Aversion Theory)**

மந்தரை பயன்படுத்தும் அடுத்த முக்கியமான உளவியல் உத்தி **Loss Aversion** ஆகும். Daniel Kahneman மற்றும் Amos Tversky முன்வைத்த Prospect Theory-யின்படி, மனிதர்கள் புதிய இலாபத்தைப் பெறுவதைவிட ஏற்கனவே தங்களுக்குரியது என்று கருதும் ஒன்றை இழப்பதைத் தவிர்க்க அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கிறார்கள். மந்தரை, “பரதன் பெற வேண்டிய அரசரிமையை இழக்க நேரிடும்” என்ற மனப்பதிவை கைகேயியின் உள்ளத்தில் உருவாக்குகிறான்.

சரதம் இப் புவியெலாம், தம்பியோடும் இவ்

வரதனே காக்குமேல், வரம்பில் காலமும்

பரதனும் இளவலும், பதியின் நீங்கிப்போய்,

விரதமாம் தவம்செய விடுதல் நன்றுஎன்றான்.

மந்தரை சூழ்ச்சிப் படலம் – பா - 65

இவ்வாறு அவள் இராமனின் பட்டாபிஷேகத்தை ஒரு சாதாரண அரசியல் நிகழ்வாக அல்லாமல், பரதனுக்கான இழப்பாக மறுவடிவமைக்கிறான். மந்தரையின் சொல்வன்மையின் சிறப்பு, நிகழ்வின் உண்மையை மாற்றுவதில் இல்லை; அதைப் பார்க்கும் மனப்பார்வையை மாற்றுவதில்தான் உள்ளது. இந்த உளவியல் அணுகுமுறை, நவீன தொடர்பியல் கோட்பாடுகளுடன் ஆழமான ஒற்றுமையைக் கொண்டுள்ளது.

**தாய்ப்பாசத்தை அரசியல் உத்தியாக மாற்றுதல் (Emotional Framing)**

மந்தரை, கைகேயியின் மிகப்பெரிய பலவீனம் பரதன் மீதுள்ள தாய்ப்பாசம் என்பதை நன்கு அறிந்திருந்தான். அதனால் அரசியல் உரிமையைப் பற்றிய விவாதத்தை, ஒரு தாயின்

மகனுக்கான எதிர்கால அச்சமாக மாற்றுகிறாள். இதன் விளைவாக, கைகேயி ஒரு அரசியாகச் சிந்திப்பதை விட, முதலில் ஒரு தாயாகச் சிந்திக்கத் தொடங்குகிறாள்.

அனைய தன்மையள் ஆகிய கேகயன் அன்னம்,  
வினை நிரம்பிய கூனியை, விரும்பினள், நோக்கி,  
'எனை உவந்தனை; இனியை என் மகனுக்கும்; அனையான்  
புனையும் நீள் முடி பெறும்படி புகலுதி' என்றாள்.

மந்தரை சூழ்ச்சிப் படலம் – பா -87

நவீன உளவியலில் இது **Emotional Framing** எனப்படுகிறது. ஒரு தகவலை உணர்ச்சி சார்ந்த சட்டகத்தில் வழங்கும்போது, பகுத்தறிவை விட உணர்ச்சியின் தாக்கமே முடிவெடுப்பில் மேலோங்குகிறது. மந்தரை அரசியல் விவகாரத்தை குடும்ப உணர்வாக மாற்றுவதன் மூலம் கைகேயியின் முடிவெடுக்கும் பாதையை மாற்றுகிறாள். கம்பன், மந்தரையின் சொற்களை தகவல் பரிமாற்றமாக மட்டுமல்லாமல், உணர்ச்சியை மறுவடிவமைக்கும் செயல்முறையாகச் சித்தரிக்கிறார். இதன் மூலம் மொழி என்பது கருத்தைப் பகிரும் கருவி மட்டுமல்ல; மனித மனத்தை இயக்கும் உளவியல் ஆற்றலாகவும் அமைகிறது.

நம்பகத்தன்மையை உருவாக்குதல் (Source Credibility / Ethos)

மந்தரையின் சொல்வன்மையில் மிக முக்கியமான உளவியல் உத்திகளில் ஒன்று, தன்னை நம்பிக்கைக்குரிய ஆலோசகராக நிலைநிறுத்திக் கொள்வதாகும். அவள் கைகேயியிடம் கட்டளையிடுவதில்லை; மாறாக, "உன் நலனுக்காகவே நான் கூறுகிறேன்" என்ற மனப்பாங்கை உருவாக்குகிறாள். இதனால், கைகேயியின் மனதில் எதிர்ப்பு உருவாகாமல், நம்பிக்கை உருவாகிறது.

கெடுத்து ஒழிந்தனை உனக்கரும் புதல்வனைக் கிளர்நீர்  
உடுத்த பாரக முடையவன், ஒருமகற்கு எனவே  
கொடுத்த பேரரசு அவன்குலக் கோமைந்தர் தமக்கும்,  
அடுத்த தம்பிக்குமாம்; பிறர்க்கும் ஆகுமோ?' என்றாள். 84

நவீன உளவியலில் இது **Source Credibility Effect** எனப்படுகிறது. தகவலை வழங்குபவர் நம்பகமானவர் என்று கேட்பவர் கருதும்போது, அந்தத் தகவலை ஏற்றுக்கொள்ளும் வாய்ப்பு அதிகரிக்கிறது. மந்தரை, நீண்டகாலமாக கைகேயியுடன் வாழ்ந்த பணிப்பெண் என்ற தன் நிலையை உளவியல் ஆதாரமாகப் பயன்படுத்துகிறாள். இதனால், அவளுடைய கருத்துகள் கைகேயியின் மனதில் எளிதில் பதிகின்றன. அரிஸ்டாட்டிலின் *Rhetoric* நூலில் இதே கருத்து **Ethos** என்ற சொல்லால் விளக்கப்படுகிறது. பேச்சாளரின் குணநலன், நம்பகத்தன்மை, நோக்கத்தின் நேர்மை ஆகியவை கேட்பவரின் ஏற்றலை நிர்ணயிக்கின்றன. மந்தரையின் உரையாடலிலும் இத்தகைய Ethos தெளிவாகக் காணப்படுகிறது.



சொல்லவல்லன் சோர்விலன் அஞ்சான் அவனை

இகல்வெல்லல் யார்க்கும் அரிது. குறள் 647

இக்குறள், சொல்லாற்றல் மிக்கவரை வெல்வது கடினம் என்பதை வலியுறுத்துகிறது. மந்தரைக்கு அரசியல் அதிகாரமோ படையோ இல்லை. இருப்பினும், அவள் சொல்லாற்றலால் கைகேயியின் எதிர்ப்பைக் கடந்து, அவளது முடிவையே மாற்றுகிறாள். இதன் மூலம் சொல்லின் ஆற்றல் அதிகாரத்தை விட வலிமையானது என்பதை கம்பன் எடுத்துக்காட்டுகிறார். மந்தரையின் வெற்றி, அவள் கூறிய தகவலின் உண்மைத்தன்மையில் இல்லை; தன்னை நம்பிக்கைக்குரியவராக நிறுவிய திறமையில்தான் உள்ளது. கைகேயி முதலில் மந்தரையை நம்பினாள்; அதன் பிறகே அவளுடைய கருத்துகளையும் ஏற்றுக்கொண்டாள்.

### படிப்படியான மனமாற்றம் (Foot-in-the-door Technique)

மனித மனம் திடீரென பெரிய மாற்றங்களை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. இந்த உளவியல் உண்மையை மந்தரை நன்கு அறிந்திருந்தாள். எனவே, அவள் கைகேயியின் மனத்தை ஒரே உரையாடலில் மாற்றவில்லை; படிப்படியாக மாற்றினாள்.

விரைந்து தொழில்கேட்கும் ஞாலம் நிரந்தினிது

சொல்லுதல் வல்லார்ப் பெறின. குறள் 648

வள்ளுவர், சொல்லாற்றல் உடையவர்களின் விருப்பத்திற்கு உலகமே இணங்கும் எனக் கூறுகிறார். கம்பராமாயணத்தில், அமைச்சர்கள், குருக்கள், தசரதன் ஆகியோர் இணைந்து எடுத்த பட்டாபிஷேக முடிவு, மந்தரையின் உரையாடலால் மாற்றப்படுகிறது. இவ்வாறு, சொல்லாற்றல் அரசியல் வரலாற்றின் திசையையே மாற்றும் சக்தியாகக் கம்பனால் சித்தரிக்கப்படுகிறது.

மந்தரையின் மனமாற்ற உத்தி பின்வரும் நிலைகளில் அமைந்துள்ளது:

1. இராமனின் பட்டாபிஷேக மகிழ்ச்சியைக் கேள்விக்குள்ளாக்குதல்.
2. தசரதனின் நோக்கத்தின் மீது சந்தேகத்தை உருவாக்குதல்.
3. பரதனின் எதிர்காலத்தைப் பற்றிய அச்சத்தை வளர்த்தல்.
4. இரண்டு வரங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற தீர்வை முன்வைத்தல்.

இத்தகைய அணுகுமுறை நவீன உளவியலில் **Foot-in-the-door Technique** என்று அழைக்கப்படுகிறது. முதலில் சிறிய கருத்தை ஏற்கச் செய்து, பின்னர் பெரிய முடிவை ஏற்கச் செய்வதே இதன் சாரமாகும். மந்தரை கைகேயியின் கருத்தை மாற்றவில்லை; அவளுடைய சிந்தனையின் திசையை மாற்றினாள். கம்பன் மனமாற்றம் என்பது ஒரு நிகழ்வு அல்ல; படிப்படியான உளவியல் செயல்முறை என்பதை இவ்வுரையாடலின் மூலம் வெளிப்படுத்துகிறார்.

### மனநியாயப்படுத்தல் (Cognitive Justification)

மந்தரையின் இறுதி உளவியல் உத்தி, தசரதன் முன்பு அளித்த இரண்டு வரங்களை நினைவூட்டுவதாகும். இதுவரை உணர்ச்சியைத் தூண்டியிருந்த அவள், இப்போது அந்த

உணர்ச்சிக்கு உரிமை மற்றும் அறநெறி சார்ந்த நியாயத்தையும் வழங்குகிறாள். இதன் விளைவாக, கைகேயி "நான் தவறு செய்யவில்லை; எனக்குரிய வரத்தைப் பயன்படுத்துகிறேன்" என்ற மனநிலையை அடைகிறாள். நவீன உளவியலில் இது **Cognitive Justification** அல்லது **Self-Justification** எனப்படுகிறது. மனிதர்கள் உணர்ச்சியின் அடிப்படையில் முடிவெடுத்த பின்னர், அதனை நியாயப்படுத்துவதற்கான காரணங்களைத் தேடுகிறார்கள். மந்தரை அந்த நியாயத்தையும் கைகேயிக்கு வழங்குகிறாள்.

நாடி ஒன்று உனக்கு உரைசெய்வென்; நளிர் மணி நகையாய்!

தோடு இவர்ந்த தார்ச் சம்பரன் தொலைவுற்ற வேலை,

ஆடல் வென்றியான் அருளிய வரம் அவை இரண்டும்

கோடி' என்றனள், உள்ளமும் கோடிய கொடியாள்.

மந்தரை சூல்ச்சிப்படலம் 89

மந்தரையின் இறுதி வெற்றி, கைகேயியின் மனதை மாற்றியதில் மட்டும் இல்லை; அந்த மாற்றமே சரியானது என்று கைகேயியால் நம்பச் செய்ததில்தான் உள்ளது. இதுவே அவளது சொல்வன்மையின் உச்சநிலையாகும்.

ஒப்பாய்வுச் சுருக்கம்

திருவள்ளுவர் சொல்லாற்றலை அறநெறியுடன் இணைக்கிறார்; மந்தரை அதே சொல்லாற்றலை அரசியல் நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்துகிறாள். எனவே, மந்தரை வள்ளுவர் கூறும் சொல்லின் திறனை வெளிப்படுத்துகிறாள்; ஆனால் அதன் அறநெறியை பின்பற்றவில்லை. இதுவே இவ்விரு இலக்கியங்களுக்கிடையேயான அடிப்படை வேறுபாடாகும்.

முடிவுரை

கம்பராமாயணத்தில் மந்தரை ஒரு துணைப் பாத்திரமாக மட்டுமல்ல; காப்பியத்தின் திருப்புமுனையை உருவாக்கும் தொடர்பாடல் ஆளுமையாகவும் விளங்குகிறாள். மொழியின் ஆற்றலை உணர்ந்து, கைகேயியின் மனநிலையை உளவியல் அடிப்படையில் மாற்றுவதன் மூலம் அரசியல் வரலாற்றின் போக்கையே மாற்றுகிறாள். இதனால், மந்தரையின் வெற்றி அவளுடைய அரசியல் அதிகாரத்தில் அல்ல; சொல்லின் உளவியல் ஆற்றலில் உள்ளது. திருவள்ளுவர் சொல்லின் அறநெறியை வலியுறுத்துகிறார்; கம்பன் அதே சொல்லாற்றல் தவறான நோக்கத்திற்கும் பயன்படுத்தப்படலாம் என்பதை மந்தரையின் பாத்திரத்தின் மூலம் வெளிப்படுத்துகிறார். இதனால், கம்பராமாயணம் மொழி, உளவியல், அரசியல் மற்றும் அதிகாரம் ஆகிய நான்கு பரிமாணங்களையும் ஒருங்கிணைக்கும் இலக்கியமாக விளங்குகிறது. இவ்வாய்வு, மந்தரையைப் பற்றிய பாரம்பரிய எதிர்மறை வாசிப்பைக் கடந்து, அவளை நவீன உளவியல் மற்றும் தொடர்பியல் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் மறுவாசிப்பு செய்ய வேண்டிய அவசியத்தை வலியுறுத்துகிறது. இந்த அணுகுமுறை, தமிழ் இலக்கிய ஆய்வுகளில் புதிய ஆராய்ச்சி வாய்ப்புகளை உருவாக்கக்கூடியதாக அமைகிறது.

### துணைநூற்பட்டியல்

- [1.] கம்பர். *கம்பராமாயணம்* – *அயோத்தியா காண்டம்*. வை.மு. கோபாலகிருஷ்ணமாச்சாரியார் உரை. சென்னை: வை.மு.கோ. பதிப்பகம்.
- [2.] திருவள்ளுவர். *திருக்குறள்*. பரிமேலழகர் உரை. சென்னை: கழக வெளியீடு.
- [3.] தமிழண்ணல். *ஒப்பிலக்கிய அறிமுகம்*. சென்னை.
- [4.] கைலாசபதி, க. *தமிழ் வீரநிலைக் கவிதை*. சென்னை.
- [5.] Aristotle. *Rhetoric*. Translated by W. Rhys Roberts. Dover Publications.
- [6.] Cialdini, Robert B. *Influence: The Psychology of Persuasion*. Harper Business.
- [7.] Kahneman, Daniel. *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux, 2011.
- [8.] Tversky, Amos, and Daniel Kahneman. "The Framing of Decisions and the Psychology of Choice." *Science*, vol. 211, no. 4481, 1981.

நிதிசார் கட்டுரையாளர் உறுதிமொழி / Author Contribution Statement: இல்லை/NIL

கட்டுரையாளர் நன்றியுரை / Author Acknowledgement: இல்லை/NIL

கட்டுரையாளர் உறுதிமொழி / Author Declaration: இக்கட்டுரையில் எவ்வித முரண்பாடும் இல்லை என்று உறுதிமொழி அளிக்கிறேன் I declare that there is no competing interest in the content and authorship of this scholarly work.