



தமிழ்மணம் சர்வதேசத் தமிழ் ஆய்விதழ்

<https://tamilmanam.in/>

Issue DOI: <https://doi.org/10.63300/tm10sp012026>



Ethical Management Principles of Thirukkural and Artificial Intelligence-Based Administrative Decision-Making: A Study

Dr. T. PARIMALAM^{1*}, Dr. V.C. Srinivasan²,

¹Associate Professor and Head in Computer Science, Nandha Arts and Science College (Autonomous), Erode-52. ²Administrative Officer, Nandha Arts and Science College (Autonomous), Erode.
Email: srvc2345@gmail.com.

*Correspondence : pari.phd12@gmail.com.

Article Info

Received on 01-Feb-2026, Revised on 10-Feb-2026, Accepted on 11-Feb-2026, Published on 20-Feb-2026

ABSTRACT

In today's management world, Artificial Intelligence (AI)-based decision-making systems are evolving rapidly. By analyzing massive amounts of data and making swift, accurate decisions, these systems have significantly boosted organizational efficiency. However, in these data-driven decision-making processes, there is a risk that value-based elements—such as ethics, humanity, and social responsibility—may be neglected. Challenges like algorithmic bias, transparency deficits, and accountability gaps in AI systems further confirm this concern.

In this context, the Ethical Governance principles presented in the ancient Tamil ethical treatise, Thirukkural, possess the potential to provide value-based guidance for AI-driven administrative decision-making. This research paper examines the fundamental principles of virtue, justice, integrity, responsibility, and compassion emphasized by Thiruvalluvar, exploring how they can be integrated into AI management systems.

AI systems can only emerge as ethical, responsible, and Human-Centric when a humanitarian foundation is added to their purely data-driven decision-making. The concept of "Thick Alignment" emphasizes that AI systems should not merely comply with superficial regulations but should operate by deeply understanding human values. Thirukkural's ethical management principles provide the foundation for such deep understanding.

This study serves as a bridge between traditional wisdom and modern technology, highlighting opportunities for future AI administrative decision-making systems to become more humane and ethical. Through this, a new management philosophy of "Technology with Humanity"—combining technological capability with the values of Thirukkural—will emerge.

KEYWORDS: Thirukkural, Ethical Management, AI Governance, Ethical Decision-Making, Human-Centric AI, Accountability.



Copyright © 2024 by the author(s). Published by Department of Library, Nallamuthu Gounder Mahalingam College, Pollachi. This is an open access article under the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

திருக்குறளின் அற மேலாண்மை கோட்பாடுகள் மற்றும் செயற்கை நுண்ணூர்வு அடிப்படையிலான நிர்வாக முடிவெடுத்தல் – ஓர் ஆய்வு

^{1*}முனைவர் த. பரிமளம், இணைப்பேரரசிரியர் மற்றும் தலைவர், கணினியறிவியல் துறை நந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி (தன்னாட்சி), ஈரோடு-52

²முனைவர் வெ. ச. சீனிவாசன், பேராசிரியர் தமிழ்த் துறை, நந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி (தன்னாட்சி), ஈரோடு.

சுருக்கம் (Abstract)

இன்றைய நிர்வாக உலகில் செயற்கை நுண்ணூர்வு (Artificial Intelligence – AI) அடிப்படையிலான முடிவெடுத்தல் முறைமைகள் வேகமாக வளர்ந்து வருகின்றன. பெருமளவிலான தரவுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்து, விரைவான மற்றும் துல்லியமான முடிவுகளை எடுக்கும் இந்த அமைப்புகள், நிறுவனங்களின் செயல்திறனைக் கணிசமாக உயர்த்தியுள்ளன. எனினும், இந்தத் தரவு சார்ந்த (Data-driven) முடிவெடுத்தல் முறைமைகளில் அறநெறி, மனிதநேயம், சமூகப் பொறுப்பு போன்ற மதிப்பியல் அம்சங்கள் புறக்கணிக்கப்படும் அபாயம் உள்ளது. AI அமைப்புகளில் உள்ள அல்காரிதமிக் சார்பு (algorithmic bias), வெளிப்படைத்தன்மைக் குறைபாடுகள் (transparency deficits), பொறுப்புக்கூறல் இடைவெளிகள் (accountability gaps) போன்ற சவால்கள் இதனை உறுதிப்படுத்துகின்றன.

இத்தகைய சூழலில், பண்டைய தமிழ் அறநூலான திருக்குறள் முன்வைக்கும் அற மேலாண்மை (Ethical Governance) கோட்பாடுகள், AI அடிப்படையிலான நிர்வாக முடிவெடுத்தலுக்கு மதிப்பியல் வழிகாட்டுதல்களை வழங்கும் ஆற்றல் கொண்டவை. இந்த ஆய்வுக் கட்டுரை, திருவள்ளூர் வலியுறுத்தும் அறம், நீதி, நேர்மை, பொறுப்புணர்வு மற்றும் கருணை ஆகிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை ஆய்வு செய்து, அவை AI நிர்வாக அமைப்புகளில் எவ்வாறு ஒருங்கிணைக்கப்படலாம் என்பதை ஆராய்கிறது.

AI அமைப்புகளின் வெறும் தரவு சார்ந்த முடிவெடுப்பிற்கு மனிதநேய அடித்தளத்தைச் சேர்க்கும்போதே, அவை மிகவும் நெறிமுறை சார்ந்ததாகவும், பொறுப்புள்ளதாகவும், மனித மையமானதாகவும் (Human-Centric) உருவெடுக்க முடியும். "தடித்த சீரமைப்பு" (thick alignment) என்ற கருத்துரு, AI அமைப்புகள் மேலோட்டமான விதிமுறைகளுக்கு இணங்குவது மட்டுமல்லாமல், மனித விழுமியங்களை ஆழமாகப் புரிந்துகொண்டு செயல்பட வேண்டும் என வலியுறுத்துகிறது. திருக்குறளின் அற மேலாண்மை கோட்பாடுகள் இத்தகைய ஆழமான புரிதலுக்கான அடித்தளத்தை வழங்குகின்றன.

இந்த ஆய்வு, பாரம்பரிய அறிவுக்கும் நவீன தொழில்நுட்பத்துக்கும் இடையே ஒரு பாலமாக அமைந்து, எதிர்கால AI நிர்வாக முடிவெடுத்தல் முறைமைகள் மிகவும் மனிதாபிமானம் மிக்கதாகவும், நெறிமுறை சார்ந்ததாகவும் உருவெடுப்பதற்கான வாய்ப்புகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிறது. தொழில்நுட்பத்தின் திறனையும், திருக்குறளின் விழுமியங்களையும் இணைக்கும் "Technology with Humanity" என்ற புதிய நிர்வாகத் தத்துவம் இதன் மூலம் உருவாகும். முக்கிய சொற்கள் (Keywords): திருக்குறள், அற மேலாண்மை, AI நிர்வாகம், நெறிமுறை முடிவெடுத்தல், மனித மைய AI, பொறுப்புணர்வு

1. அறிமுகம் (Introduction)

முடிவெடுத்தல் (Decision Making) என்பது எந்தவொரு நிர்வாக அமைப்பின் மைய இயக்கியாகும். பாரம்பரிய நிர்வாக முறைகளில், முடிவுகள் எடுப்பதற்கு மனித அனுபவம் (Experience), திரட்டப்பட்ட அறிவு (Knowledge), மற்றும் ஆழ்ந்த மதிப்பீடு (Judgment) ஆகியவை அடித்தளமாக அமைந்தன. இன்றைய டிஜிட்டல் காலகட்டத்தில், செயற்கை நுண்ணறிவு (AI) அடிப்படையிலான அல்காரிதம்கள் பெருமளவிலான தரவுகளை நொடிப்பொழுதில் பகுப்பாய்வு செய்து, விரைவான மற்றும் திறன்மிக்க முடிவுகளை முன்மொழியும் ஆற்றலைப் பெற்றுள்ளன[1].

எனினும், AI முடிவெடுத்தல் முறைமைகள் மதிப்பியல் சார்பற்றவை (Value-neutral) என்ற ஒரு பொதுவான கருதுகோள் நிலவுகிறது. AI அமைப்புகள் தரவுகளில் பதிந்துள்ள வரலாற்று சார்புகளை (historical biases) கற்று, அவற்றைப் பெருக்கும் ஆற்றல் கொண்டவை. எடுத்துக்காட்டாக, சமீபத்திய ஆய்வுகள் AI அமைப்புகளின் நிச்சயமின்மை (uncertainty) பெரும்பாலும் விளிம்புநிலை சமூகங்களைச் சேர்ந்த நபர்களிடம் அதிகமாகக் காணப்படுவதாக எடுத்துக்காட்டுகின்றன[2]. இது தானியங்கி முடிவெடுத்தல் (Automated Decision-Making) அமைப்புகளில் வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாமை (opacity), சார்பு (bias), மற்றும் பாகுபாடு (discrimination) போன்ற அபாயங்களை உருவாக்குகிறது. இத்தகைய அபாயங்கள் சமூக நீதி மற்றும் மனிதநேயத்தைப் பாதிக்கும் அச்சுறுத்தலாக உருவெளியாகின்றன. AI அமைப்புகள் மேலோட்டமான விதிமுறைகளுக்கு இணைவது மட்டுமல்லாமல், மனித விழுமியங்களை ஆழமாகப் புரிந்துகொண்டு செயல்பட வேண்டும் என்ற "தடித்த சீரமைப்பு" (thick alignment) கருத்து இன்று மிகவும் பொருத்தமானதாகிறது.

இத்தகைய சவால்களைச் சமநிலைப்படுத்த, பண்டைய தமிழ் அறநூலான திருக்குறளில் கூறப்படும் அற மேலாண்மை (Ethical Governance) கோட்பாடுகள் முக்கியமான வழிகாட்டுதல்களாக அமைகின்றன [3]. திருவள்ளூர்

வலியுறுத்தும் அறம் (Virtue), நீதிநிலை (Justice), நேர்மை (Integrity), பொறுப்புணர்வு (Accountability) மற்றும் கருணை (Compassion) ஆகியவை AI நிர்வாக அமைப்புகளில் மனிதநேய அடித்தளத்தை இணைப்பதற்கான அடிப்படைத் தூண்களாக விளங்குகின்றன. "அறன் வலியுறுத்தும் ஆட்சி" (குறள் 385) என்ற வள்ளுவரின் வாக்கு, எந்தவொரு அதிகாரமும் அறநெறியுடன் இயங்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை வலியுறுத்துகிறது. இந்தக் கொள்கையே AI அமைப்புகளின் முடிவுகளுக்குப் பொருந்தும் போது, அல்காரிதம்களின் வெளிப்படைத்தன்மை (transparency), பொறுப்புக்கூறல் (accountability), மற்றும் நியாயம் (fairness) ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்தும் நெறிமுறை AI (Ethical AI) கட்டமைப்பின் அடித்தளமாக அமைய முடியும். இந்த அறிமுகம், பாரம்பரிய நிர்வாகத்திற்கும் நவீன AI முடிவெடுத்தலுக்கும் இடையேயான இடைவெளியைக் குறைத்து, திருக்குறளின் அற மேலாண்மை கோட்பாடுகள் AI-க்கு எவ்வாறு மதிப்பியல் திசையை வழங்க முடியும் என்பதை ஆராயும் ஆய்வுக்கான பின்னணியை அமைக்கிறது.



Fig1: பாரம்பரியம் முதல் AI வரை

பாரம்பரிய மனித அனுபவத்தையும் நவீன AI தொழில்நுட்பத்தையும் இணைக்கும் பாலமாகத் திருக்குறளின் அறக் கோட்பாடுகள் விளங்குவதை இந்தப் படம் காட்டுகிறது. AI-ன் சவால்களான சார்பு மற்றும் பாகுபாட்டைத் தீர்க்க, திருக்குறள் வலியுறுத்தும் அறம், நீதி, பொறுப்புணர்வு மற்றும் கருணை ஆகியவை ஒரு நெறிமுறை AI கட்டமைப்பிற்குத் தேவையான அடித்தளத்தை வழங்குகின்றன.

2. திருக்குறளின் அற மேலாண்மை கோட்பாடுகள்

திருக்குறள் மனித வாழ்வையும் நிர்வாகத்தையும் அறம்-பொருள்-இன்பம் என்ற மூன்று அடித்தளங்களில் விளக்குகிறது. இவற்றுள் அறம் மேலாண்மையின் அடிப்படை மதிப்பாக வலியுறுத்தப்படுகிறது. ஒரு நிர்வாக முடிவு அறநெறியுடன் இணைந்தால் மட்டுமே அது நிலையான வளர்ச்சியை உருவாக்க முடியும் என்பது திருக்குறளின் அடிப்படைக் கருத்தாகும்.

2.1 அறம் (Ethics) – மேலாண்மையின் மையம்

"அறன் வலியுறுத்தும் ஆட்சி" (குறள் 385)

திருவள்ளுவர், அறநெறியை வலியுறுத்தும் ஆட்சியே சிறந்தது எனக் கூறுகிறார். ஒரு நிர்வாக முடிவு அறநெறியுடன் இணைந்தால் மட்டுமே அது நிலையான வளர்ச்சியை (Sustainable Development) உருவாக்கும்[4]. இன்றைய AI நிர்வாகத்தில், இந்தக் கொள்கை நெறிமுறை AI (Ethical AI) என்ற கோட்பாட்டுடன் ஒத்துப்போகிறது. சமீபத்திய GRAID கட்டமைப்பு (Governance-Risk-Aligned Intelligent Decisioning) AI முடிவெடுப்பில் நெறிமுறை இணக்கம், ஆளுகை அபாயங்கள், மற்றும் நம்பிக்கை மாதிரியாக்கம் ஆகியவற்றை ஒருங்கிணைத்து, நெறிமுறை இணக்கத்தில் +19.7% முன்னேற்றத்தைக் காட்டியுள்ளது. மேலும், AI அமைப்புகளில் மனித மேற்பார்வை (human oversight) அவசியம் என ஆய்வுகள் வலியுறுத்துகின்றன; ஏனெனில் முழு தன்னியக்கமாக்கல் சார்பு முடிவுகள், வெளிப்படைத்தன்மைக் குறைபாடு போன்ற அபாயங்களை உருவாக்கும்.

2.2 நீதிநிலை மற்றும் நேர்மை (Justice & Integrity)

"ஒப்புரவு அறிதல்" (குறள் 211-220)

திருக்குறள், அதிகாரம் கொண்ட நிர்வாகம் கூட நீதியை மீறக்கூடாது என வலியுறுத்துகிறது. "நீதிநிலை தவறாத செயல்" என்பது ஒவ்வொரு முடிவிலும் நீதி காக்கப்பட வேண்டும் என்பதைக் குறிக்கிறது. AI நிர்வாகத்தில், இது நியாயமான மற்றும் விளக்கக்கூடிய AI (Fair & Explainable AI) என்ற கருத்துடன் இணைகிறது. சமீபத்திய ஆய்வுகள், AI நியாய மதிப்பீட்டில் பங்குதாரர்கள் (stakeholders) சட்டப்பூர்வமாக பாதுகாக்கப்பட்ட பண்புகளை மட்டுமல்லாமல், சூழல் சார்ந்த பல்வேறு காரணிகளைக் கருத்தில் கொள்வதாகக் காட்டுகின்றன. மேலும், RAISE கட்டமைப்பு AI மாதிரிகளின் விளக்கத்திறன் (explainability), நியாயம் (fairness), வலிமை (robustness) மற்றும் நிலைத்தன்மை (sustainability) ஆகிய நான்கு பரிமாணங்களை மதிப்பீடு செய்து ஒட்டுமொத்தப் பொறுப்புணர்வு மதிப்பெண்ணை வழங்குகிறது.

2.3 பொறுப்புணர்வு (Accountability)

நிர்வாகத்தில் எடுக்கப்படும் ஒவ்வொரு முடிவுக்கும் பொறுப்பு அவசியம் என்பதை திருக்குறள்

வலியுறுத்துகிறது. "சான்றோர் திறன்" (குறள் 981-990) போன்ற அதிகாரங்கள் பொறுப்புணர்வின் முக்கியத்துவத்தை எடுத்துரைக்கின்றன. இது இன்றைய AI நிர்வாகத்தில் பொறுப்புள்ள AI (Accountable AI) என்ற கோட்பாட்டுடன் ஒத்துப்போகிறது. சமீபத்திய Nature ஆய்வு, AI முகவர்களுடனான மனித உறவுகளில் பொறுப்புணர்வு வழிமுறைகள் (accountability mechanisms) அவசியம் என வலியுறுத்துகிறது[5]. பயனர்களின் நடத்தைக்கேற்ப AI முகவர்கள் இடைவெளி விடுதல் (distancing), விலகிக் கொள்ளுதல் (disengaging), ஊக்கமிழத்தல் (discouraging) போன்ற வடிவமைப்பு உத்திகள் மூலம் பொறுப்புணர்வை உறுதி செய்ய முடியும் என முன்மொழிகிறது. மேலும், AI அமைப்புகளின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் நெறிமுறை ஒருமைப்பாட்டை உறுதி செய்ய, ஒவ்வொரு AI அமைப்புக்கும் ஆவணப்படுத்தப்பட்ட மனித உரிமையாளர் (human owner) நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று RAND ஆய்வு பரிந்துரைக்கிறது.



Fig1: திருக்குறளின் அற மேலாண்மை கோட்பாடுகளும் AI நிர்வாக இணைப்பும்

திருக்குறளின் அறம், நீதி, பொறுப்புணர்வு ஆகிய அடிப்படைகள் எவ்வாறு நவீன AI நிர்வாகத்திற்கு வழிகாட்டுகின்றன என்பதை இந்தப் படம் விளக்குகிறது. நெறிமுறை சார்ந்த, நியாயமான மற்றும் பொறுப்புள்ள AI அமைப்புகளை உருவாக்கி, நிலையான வளர்ச்சியை அடைவதற்குத் திருக்குறளின் கோட்பாடுகள் அடித்தளமாக அமைவதை இது காட்டுகிறது.

3. செயற்கை நுண்ணூர்வு அடிப்படையிலான நிர்வாக முடிவெடுத்தல்

3.1 அல்காரிதமிக் முடிவெடுத்தல் (Algorithmic Decision Making)

செயற்கை நுண்ணூர் அமைப்புகள் பெருமளவிலான தரவுகளை பகுப்பாய்வு செய்து, புறவயமான (Objective) முடிவுகளை முன்மொழிகின்றன. இவை மனித முடிவெடுப்பதை விட வேகமானவை மற்றும் தரவு சார்ந்தவை[6]. சமீபத்திய ICIS 2025 ஆய்வு, AI-அடிப்படையிலான முடிவெடுப்பு அமைப்புகள் மனிதர்களை விட சிறப்பாக செயல்பட வல்லவை எனக் காட்டுகிறது. எனினும், முக்கியமான சவால் மனித உணர்வுகள், சமூக சூழல் போன்றவை முழுமையாக கணக்கில் கொள்ளப்படாமை ஆகும். மேலும், AI அமைப்புகளில் உணரப்படும் சார்பு (perceived bias) பயனர்களின் நம்பிக்கையின்மையை ஏற்படுத்தி, முடிவெடுக்கும் செயல்திறனை பாதிக்கும். Springer ஆய்வு சுட்டிக்காட்டுவது போல், AI முடிவுகளின் புறவயமான தோற்றம் (seeming impartiality) மனிதத் தீர்ப்பின் (human judgment) மெதுவான அழிவுக்கு வழிவகுக்கும்; மேலாளர்கள் AI பரிந்துரைகளை கேள்வி கேட்காமல் ஏற்றுக்கொள்ளும் போக்கு உருவாகிறது.

3.2 தரவு சார்ந்த மூலோபாய முடிவுகள் (Data-driven Strategy)

AI முன்கணிப்புப் பகுப்பாய்வு (Predictive Analytics) மூலம் எதிர்கால அபாயங்கள் மற்றும் வாய்ப்புகள் முன்கூட்டியே கணிக்கப்படுகின்றன. PHD Chamber அறிக்கைப்படி, இந்தியாவில் AI முன்கணிப்புப் பகுப்பாய்வு சந்தை 2025-ல் \$7.84 பில்லியனை எட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது, 74% இந்திய நிறுவனங்கள் AI-யை பயன்படுத்துகின்றன[7]. பலன்களாக வேகமான முடிவெடுத்தல் மற்றும் செயல்திறன் உயர்வு ஆகியவை உள்ளன. Deloitte விளக்குவது போல், முன்கணிப்பு நிறுவனங்கள் (predictive enterprises) வெளிப்புற தரவுகள் மற்றும் கட்டமைப்பற்ற தரவுகளை ஒருங்கிணைத்து, சிக்கலான, எதிர்நோக்கு குறிப்புகளை (forward-looking signals) கண்டறிய முடியும். இது வினைத்திறனை மேம்படுத்துவதோடு, புதிய வழிகளில் செயல்படவும் உதவுகிறது.

3.3 AI Governance Frameworks

வெளிப்படைத்தன்மை (Transparency), நியாயம் (Fairness), பொறுப்புணர்வு (Accountability) ஆகியவை AI நிர்வாகத்தின் அடிப்படை தூண்களாகக் கருதப்படுகின்றன. ISO/IEC 42001:2025 என்ற உலகளாவிய AI தரநிலை, நியாயம், பொறுப்புக்கூறல், வெளிப்படைத்தன்மை, பாதுகாப்பு மற்றும் தனியுரிமை போன்ற முக்கிய அம்சங்களை உள்ளடக்கிய AI மேலாண்மை அமைப்புக்கான தேவைகளை வரையறுக்கிறது. IEEE TranspareGov-AI கட்டமைப்பு, AI அமைப்புகளின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கண்காணிப்புத் திறனை (auditability) உறுதி செய்யும் பல்புற கட்டமைப்பை முன்மொழிகிறது[8]. Data for Policy இன் HAIG (Human-AI Governance) கட்டமைப்பு, பொறுப்புணர்வு-திறன் முரண்பாடு

(Accountability-Capability Paradox) போன்ற மூன்று முக்கிய ஆளுகை முரண்பாடுகளை அடையாளம் காட்டி, AI நீதிமன்றங்கள் (AI Audit Courts) போன்ற புதிய கட்டமைப்புகளை பரிந்துரைக்கிறது .

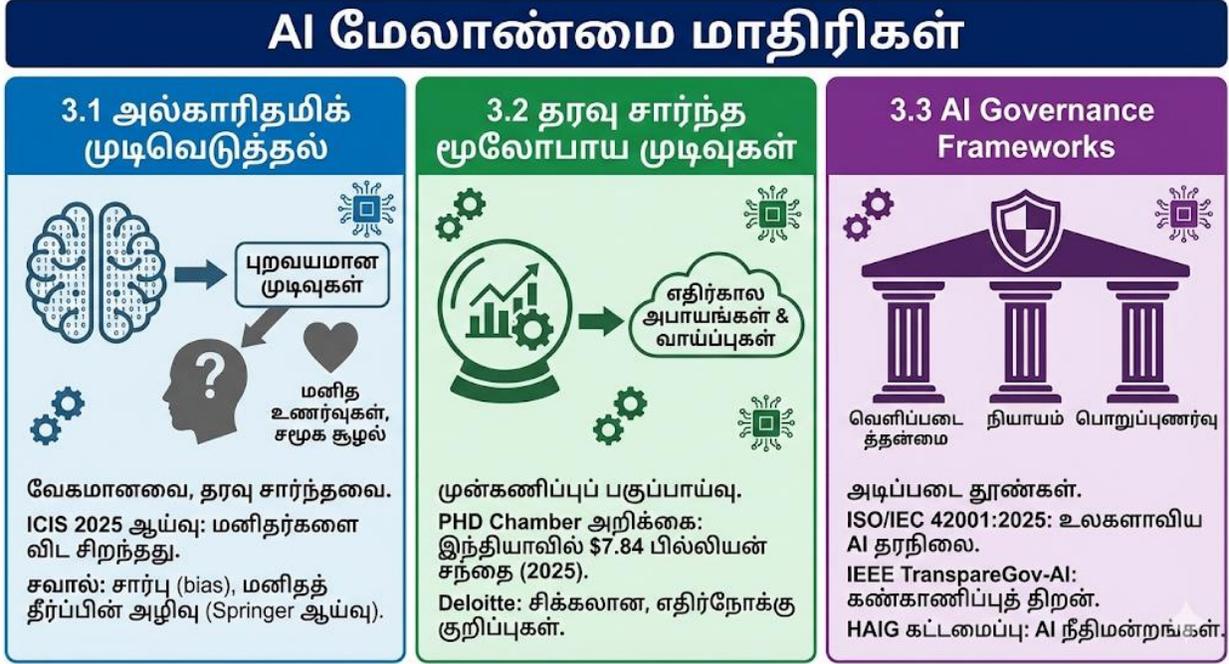


Fig3: AI அடிப்படையிலான நிர்வாக முடிவெடுத்தல்

AI மேலாண்மை மாதிரிகளின் முக்கியக் கூறுகளான அல்காரிதமிக் முடிவெடுத்தல், தரவு சார்ந்த மூலோபாய முடிவுகள் மற்றும் AI ஆளுகைக் கட்டமைப்புகள் ஆகியவற்றை இந்த வரைபடம் விளக்குகிறது. இது AI-ன் வேகம் மற்றும் செயல்திறன் நன்மைகளை எடுத்துரைப்பதுடன், சார்பு மற்றும் மனிதத் தீர்ப்பின் குறைவு போன்ற சவால்களையும் சுட்டிக்காட்டுகிறது. வெளிப்படைத்தன்மை, நியாயம் மற்றும் பொறுப்புணர்வு ஆகியவை AI நிர்வாகத்தின் அடிப்படைத் தூண்கள் என்பதை இது வலியுறுத்துகிறது.

4. திருக்குறள் அற மேலாண்மை – AI முடிவெடுத்தல் : ஒப்பீட்டு ஆய்வு

திருக்குறள் வகுத்த அற மேலாண்மை கோட்பாடுகளுக்கும், நவீன AI நிர்வாக முடிவெடுத்தல் முறைமைகளுக்கும் இடையிலான ஒப்பீடு, பாரம்பரிய அறிவும் நவீன தொழில்நுட்பமும் எவ்வாறு ஒருங்கிணைய முடியும் என்பதைத் தெளிவுபடுத்துகிறது. கீழ்வரும் ஒப்பீட்டுப் பட்டியல் இந்த இணைப்பை விளக்குகிறது:

திருக்குறள் அற கோட்பாடு	AI நிர்வாகக் கோட்பாடு	விளக்கம்
-------------------------	-----------------------	----------

அறம்	Ethical AI	AI அமைப்புகள் அறநெறிக் கொள்கைகளைப் பின்பற்ற வேண்டும். "அறன் வலியுறுத்தும் ஆட்சி" (குறள் 385) என்பது AI முடிவுகள் நெறிமுறை சார்ந்ததாக இருக்க வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துகிறது. சமீபத்திய ஆய்வுகள், AI அமைப்புகளில் "ஒருங்கிணைந்த நெறிமுறை வடிவமைப்பு" (integrated ethical design) அவசியம் என வலியுறுத்துகின்றன .
நீதிநிலை	Fair Algorithms	AI முடிவுகள் நியாயமானதாகவும், சார்பற்றதாகவும் இருக்க வேண்டும். "ஒப்புரவு அறிதல்" (குறள் 211-220) என்பது அனைவருக்கும் நீதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதைக் குறிக்கிறது. 2025 ஆய்வு, AI நியாய மதிப்பீட்டில் பங்குதாரர்கள் சட்டப்பூர்வமாக பாதுகாக்கப்பட்ட பண்புகளை மட்டுமல்லாமல், சூழல் சார்ந்த பல்வேறு காரணிகளையும் கருத்தில் கொள்வதாகக் காட்டுகிறது .
நேர்மை	Transparent Models	AI முடிவெடுக்கும் செயல்முறை வெளிப்படையானதாக இருக்க வேண்டும். "கள்ளாமை" (குறள் 281-290) என்பது வஞ்சனையின்றி நேர்மையாக செயல்படுவதை வலியுறுத்துகிறது. IEEE TranspareGov-AI கட்டமைப்பு, AI அமைப்புகளின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கண்காணிப்புத் திறனை உறுதி செய்யும் பல்துறை கட்டமைப்பை முன்மொழிகிறது[9] .
பொறுப்புணர்வு	Accountable AI	AI முடிவுகளுக்கான பொறுப்பு தெளிவாக இருக்க வேண்டும். "சான்றோர் திறன்" (குறள் 981-990) என்பது பொறுப்புணர்வின் முக்கியத்துவத்தை எடுத்துரைக்கிறது. ISO/IEC 42001:2025 AI தரநிலை, பொறுப்புக்கூறலை AI மேலாண்மை அமைப்பின் மையக் கூறாக வரையறுக்கிறது .

<p>கருணை</p>	<p>Human-Centric Decision Making</p>	<p>AI முடிவுகள் மனித நலனை மையமாகக் கொண்டிருக்க வேண்டும். "இன்சொலால் ஈத்தளிக்க வல்லார்க்கு" (குறள் 90) என்பது கருணையின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குகிறது. 2025 Human-Centered AI ஆய்வு, AI அமைப்புகள் பயனர்களின் டிஜிட்டல் நல்வாழ்வை (digital well-being) மேம்படுத்துவதற்காக மனித மைய அணுகுமுறையுடன் வடிவமைக்கப்பட வேண்டும் என வலியுறுத்துகிறது[10] .</p>
---------------------	---	---

இந்த ஒப்பீட்டு ஆய்வு, திருக்குறள் AI நிர்வாகத்திற்கு ஒரு மதிப்பியல் கட்டமைப்பாக (Value-based Framework) அமைய முடியும் என்பதை உறுதி செய்கிறது. AI அமைப்புகளின் தரவு சார்ந்த திறன்களும், திருக்குறளின் மதிப்பியல் விழுமியங்களும் இணையும்போது, மிகவும் நெறிமுறை சார்ந்த, பொறுப்புள்ள, மனித மையமான AI நிர்வாக முடிவெடுத்தல் சாத்தியமாகும்.

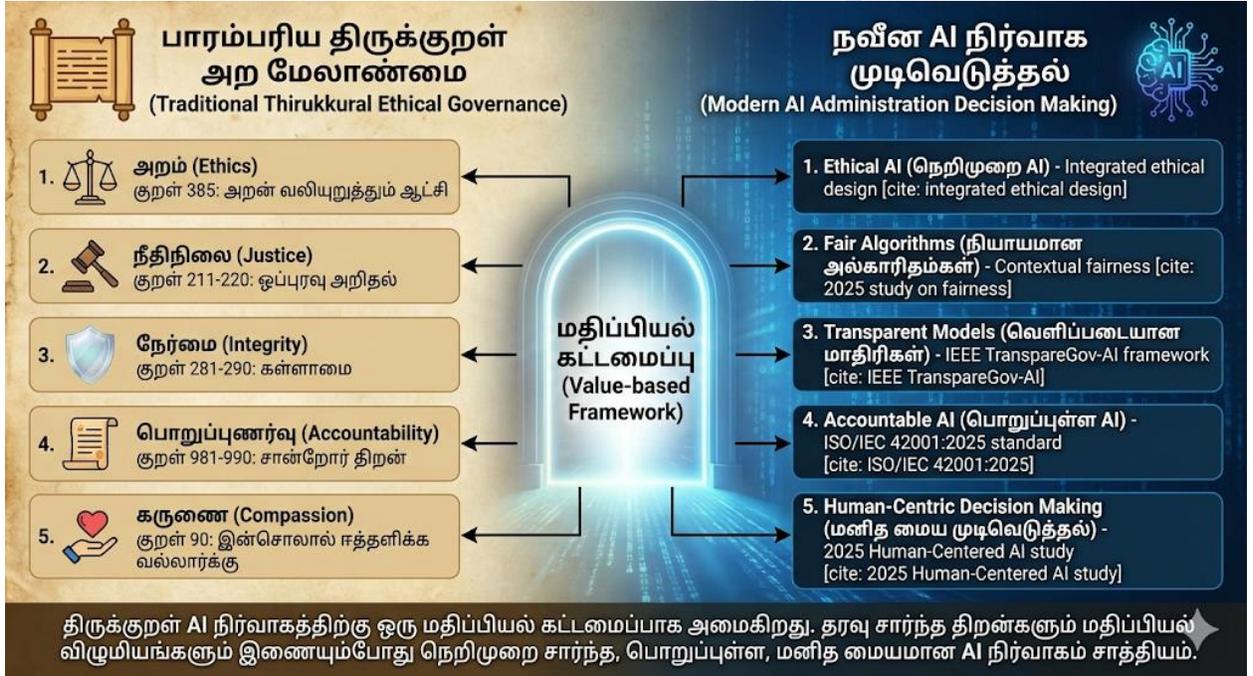


Fig4: திருக்குறள் – AI நிர்வாகம்: ஒருங்கிணைந்த மதிப்பியல் கட்டமைப்பு

இந்த வரைபடம் திருக்குறளின் அறநெறி, நீதி, பொறுப்புணர்வு போன்ற கோட்பாடுகளை நவீன AI நிர்வாகத்துடன் ஒப்பிடுகிறது. AI-ன் வேகம் மற்றும் தரவு சார்ந்த முடிவெடுத்தல் திறனை, திருக்குறளின் அறநெறி சார்ந்த வழிகாட்டுதல்களுடன் இணைப்பதன் மூலம், ஒரு நெறிமுறை சார்ந்த, பொறுப்புள்ள மற்றும் மனித மையமான AI நிர்வாகத்தை உருவாக்க முடியும் என்பதை இது

விளக்குகிறது.

5. விவாதம் (Discussion)

செயற்கை நுண்ணூர் அடிப்படையிலான நிர்வாக முடிவுகள் செயல்திறனையும் விரைவுத்தன்மையையும் கணிசமாக உயர்த்தும் திறன் கொண்டவை. முன்கணிப்புப் பகுப்பாய்வு (Predictive Analytics) மற்றும் படிமுறை முடிவெடுப்பு (Algorithmic Decision-Making) ஆகியவை நிறுவனங்களின் செயல்பாட்டுத் திறனை மேம்படுத்துகின்றன. எனினும், இந்த அமைப்புகள் அறநெறி வழிகாட்டுதலின்றி பயன்படுத்தப்பட்டால், அவை சமூக அநீதியை உருவாக்கும் அபாயமும் உள்ளது. UNDP-யின் 2025 அறிக்கை, AI சரியாக நிர்வகிக்கப்படாவிட்டால், நாடுகளுக்கிடையேயான பொருளாதார இடைவெளியை அதிகரித்து, ஏற்கனவே உள்ள சமத்துவமின்மையை மேலும் ஆழமாக்கும் என எச்சரிக்கிறது[11].

AI அமைப்புகளில் உள்ள அல்காரிதமிக் சார்பு (algorithmic bias), வெளிப்படைத்தன்மைக் குறைபாடுகள் (transparency deficits), மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் இடைவெளிகள் (accountability gaps) போன்ற சவால்கள், தொழில்நுட்பம் மட்டுமே போதுமானதல்ல என்பதை நிரூபிக்கின்றன. சமீபத்திய IEEE ஆய்வு, பண்டைய இந்திய தத்துவங்களான பகவத் கீதை, மனுஸ்மிருதி, மற்றும் திருக்குறள் போன்ற நூல்களில் உள்ள அறநெறிக் கருத்துகளை பெரும் மொழி மாதிரிகள் (LLMs) சரிபார்ப்புக் கட்டமைப்பாகப் பயன்படுத்த முடியும் என நிரூபித்துள்ளது. இந்தப் பாரம்பரிய அறிவு, AI அமைப்புகளுக்கு ஒரு மனிதநேய திசைகாட்டியாக (Moral Compass) செயல்பட முடியும்[12]. திருக்குறளின் அறம், நீதிநிலை, நேர்மை, பொறுப்புணர்வு மற்றும் கருணை ஆகிய ஐந்து அடிப்படைக் கோட்பாடுகள், AI நிர்வாகத்தின் மையச் சவால்களுக்கான தீர்வுகளை வழங்குகின்றன. Nature இதழில் வெளியான சமீபத்திய ஆய்வு, மனித-AI முகவர் உறவுகளில் பொறுப்புணர்வு வழிமுறைகள் (accountability mechanisms) அவசியம் என வலியுறுத்துகிறது. இது திருக்குறளின் "சான்றோர் திறன்" (குறள் 981-990) என்ற பொறுப்புணர்வுக் கோட்பாட்டுடன் முழுமையாக ஒத்துப்போகிறது. மேலும், IEEE TranspareGov-AI கட்டமைப்பு, AI அமைப்புகளின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கண்காணிப்புத் திறனை உறுதி செய்யும் பல்துறை கட்டமைப்பை முன்மொழிகிறது.

இத்தகைய சூழலில், எதிர்கால நிர்வாகம் "திருக்குறள் வழிநடத்தும் AI Governance Model" என்ற கலப்பு அணுகுமுறையை (Hybrid Approach) பின்பற்ற வேண்டும். இம்மாதிரியில், AI தரவு சார்ந்த பகுப்பாய்வு மற்றும் முன்கணிப்புத் திறன்களை வழங்க, மனிதத் தலைவர்கள் அறநெறி, கருணை, நீதிநிலை போன்ற மதிப்பியல் தீர்ப்புகளை வழங்குவர். UNESCO IFAP

வல்லுநர் கருத்தரங்கம், AI-யில் மனித மேற்பார்வை (human oversight) மற்றும் மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பின் அவசியத்தை வலியுறுத்தியுள்ளது. UNDP வல்லுநர்கள், "தொழில்நுட்பம் மட்டுமல்ல, மக்களை முதலில் வைத்து, தொழில்நுட்பத்தை அதனுடன் இணைக்க வேண்டும்" என வலியுறுத்துகின்றனர். IIT Bombayயில் நடைபெற்ற 100-வது இந்திய தத்துவ மாநாட்டில், திருக்குறளையும் AI நெறிமுறைகளையும் இணைத்து ஆராயும் அமர்வுகள் இருந்தது குறிப்பிடத்தக்கது.

இந்தக் கலப்பு அணுகுமுறை, தொழில்நுட்பத்தின் திறனையும், திருக்குறளின் விழுமியங்களையும் இணைத்து, நிலையான, பொறுப்புள்ள, மனித மையமான AI நிர்வாகத்திற்கான பாதையை வகுக்கும்.



Fig5: திருக்குறள் வழிநடத்தும் AI Governance: கலப்பு அணுகுமுறை

இந்த வரைபடம் பாரம்பரிய திருக்குறளின் அறநெறி, நீதி, பொறுப்புணர்வு மற்றும் கருணைக் கோட்பாடுகளை நவீன AI நிர்வாக முடிவெடுத்தல் முறைகளுடன் ஒப்பிடுகிறது. திருக்குறளின் விழுமியங்கள் ஒரு மதிப்பியல் கட்டமைப்பாக (Value-based Framework) செயல்பட்டு, நெறிமுறை சார்ந்த, நியாயமான மற்றும் மனித மையமான AI அமைப்புகளை உருவாக்க வழிகாட்டுவதை இது விளக்குகிறது.

6. முடிவுரை (Conclusion)

திருக்குறள் ஒரு பழங்கால இலக்கியமாக மட்டுமல்லாமல், இன்றைய டிஜிட்டல் யுகத்திலும்

பொருந்தக்கூடிய ஆழமான நிர்வாகத் தத்துவங்களைக் கொண்ட ஒரு வழிகாட்டி நூலாக விளங்குகிறது. இந்த ஆய்வு முழுவதும், திருவள்ளூர் வலியுறுத்தும் அறம், நீதிநிலை, நேர்மை, பொறுப்புணர்வு மற்றும் கருணை ஆகிய ஐந்து அடிப்படைக் கோட்பாடுகளும், நவீன AI நிர்வாக முடிவெடுத்தலின் மையச் சவால்களுக்கான தீர்வுகளை வழங்கும் ஆற்றல் கொண்டவை என்பது தெளிவாகியுள்ளது.

செயற்கை நுண்ணூர் அமைப்புகள் தரவுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்து விரைவான முடிவுகளை எடுக்கும் திறன் கொண்டவை. எனினும், அவற்றில் அல்காரிதமிக் சார்பு (algorithmic bias), வெளிப்படைத்தன்மைக் குறைபாடுகள் (transparency deficits), மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் இடைவெளிகள் (accountability gaps) போன்ற சவால்கள் உள்ளன. இத்தகைய சவால்களைச் சமாளிக்க, தொழில்நுட்பத் திறனுடன் மனிதநேய விழுமியங்கள் இணைய வேண்டியது அவசியம். இங்குதான் திருக்குறள் முக்கியப் பங்கு வகிக்கிறது.

AI அடிப்படையிலான நிர்வாக முடிவெடுத்தல் முறைகளில் திருக்குறளின் அற மேலாண்மை கோட்பாடுகளை ஒருங்கிணைப்பதன் மூலம், நீதியான, பொறுப்புள்ள, மனிதநேயமிக்க நிர்வாகத்தை உருவாக்க முடியும். "திருக்குறள் வழிநடத்தும் AI Governance Model" என்ற கலப்பு அணுகுமுறை (Hybrid Approach), AI-யின் தரவு சார்ந்த திறன்களையும், மனிதத் தலைவர்களின் மதிப்பியல் தீர்ப்புகளையும் இணைக்கும் ஒரு புதிய பாதையை வகுக்கிறது. இந்த அணுகுமுறை, தொழில்நுட்பத்தின் செயல்திறனையும், மனிதநேயத்தின் விழுமியங்களையும் ஒருங்கிணைத்து, "Technology with Humanity" என்ற புதிய நிர்வாகத் தத்துவத்தை உருவாக்கும்.

இதுவே எதிர்கால நிர்வாகத்தின் நிலையான பாதையாக அமையும். பாரம்பரிய அறிவும் நவீன தொழில்நுட்பமும் இணையும் இந்தக் கலப்பு அணுகுமுறை, நிறுவனங்களுக்கு மட்டுமல்ல, சமூகத்திற்கு ஒட்டுமொத்தமாகப் பயனளிக்கும் வகையில், நெறிமுறை சார்ந்த, பொறுப்புள்ள, மனித மையமான AI நிர்வாகத்தை உருவாக்க வழிவகுக்கும்.

7. குறிப்புகள் (References)

1. European Data Protection Supervisor. (2025). *TechDispatch #2/2025 - Human Oversight of Automated Decision-Making* .
2. IEEE Xplore. (2025). *Ethics in AI: Integrating Ancient Indian Wisdom into Large Language Models*. 2025 7th International Conference on Signal Processing, Computing and Control (ISPCC) .
3. MDPI Information. (2025). *Perspectives on Managing AI Ethics in the Digital Age*, 16(4), 318 .
4. IEEE Xplore. (2025). *Ethics in AI: Integrating Ancient Indian Wisdom into Large Language Models*. 2025 7th International Conference on Signal Processing, Computing and Control (ISPCC) .
5. MDPI Information. (2025). *Perspectives on Managing AI Ethics in the Digital Age*, 16(4), 318 .

6. Brookings Institution. (2025). Hype and harm: Why we must ask harder questions about AI and its alignment with human values .
7. IEEE Xplore. (2025). TranspareGov-AI: A Multi-Domain Framework for Transparent and Auditable AI Governance .
8. ISO/IEC 42001:2025. Information technology — Artificial intelligence — Management system.
9. Shin, Y. (2025). Toward Human-Centered Artificial Intelligence for Users' Digital Well-Being. *JMIR Human Factors* .
10. IEEE Xplore. (2025). Ethics in AI: Integrating Ancient Indian Wisdom into Large Language Models. *2025 7th International Conference on Signal Processing, Computing and Control (ISPC)* .
11. UNDP. (2025). The Next Great Divergence: Why AI May Widen Inequality Between Countries .
12. Nature. (2025). We need accountability in human–AI agent relationships. *npj Artificial Intelligence*, 1(38) .

Copyright © 2026 Tamilmanam International Research Journal of Tamil Studies, All rights reserved.